

Dossier d'évaluation des risques – Plan d'activités de 2017-2018 du CAO

Dossier d'évaluation des risques		Conseil des arts de l'Ontario							
Risque	Priorité stratégique touchée / Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.		Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en termes de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, moyenne ou élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez considérer les stratégies actuelles d'atténuation lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.	
Catégorie de risque		Stratégie/Politique/Rendement - risque que les stratégies et les politiques ne produisent pas les résultats exigés/ciblés et ne soutiennent pas correctement les besoins des activités; inclure les risques en matière de perception/réputation auprès des parties intéressées et du public, la possibilité de ne pas atteindre les cibles de rendement et les objectifs du programme dont la réalisation dépend grandement d'autres initiatives.							
1	Risque de continuation d'un budget stagnant dans le contexte de l'augmentation de la demande.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées, mais plus particulièrement l'investissement du gouvernement de l'Ontario dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario par l'entremise du CAO.	Si le budget continue à stagner (sans augmentation) pendant la neuvième année, ce serait l'équivalent d'une réduction de 9,8 millions de dollars du financement du CAO selon l'IPC de l'Ontario pour la période et la prévision de l'exercice suivant. Moins de subventions moins élevées seraient versées aux artistes et organismes artistiques de l'Ontario, qui ont connu de fortes augmentations de leurs coûts de fonctionnement au cours des neuf dernières années; certains budgets de programmes et certaines mesures de soutien des priorités stratégiques devront être réduits.	Probabilité : Moyenne Impact : Élevé	Maintenir des communications solides du CAO auprès des députés pour démontrer les contributions des arts au niveau local grâce au soutien et au financement publics; assurer que le ministère est au courant de l'impact du financement public du secteur des arts; augmentation des initiatives de recherche et de sensibilisation du public; contrôle strict des dépenses administratives afin de maximiser les dépenses des programmes; cadre de financement pour 2015-2016 incluant une réduction de 95 % de toutes les subventions de fonctionnement.	Risque moyen	Oui	Conseil d'administration et directeur général	Permanent
2	Possibilité de réduction du financement du gouvernement provincial au CAO.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées, mais plus particulièrement l'investissement du gouvernement de l'Ontario dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario par l'entremise du CAO.	Les investissements dans les organismes artistiques et le soutien des artistes pourraient diminuer considérablement; tous les programmes de subvention seraient réduits; certains programmes pourraient être abandonnés. Les mesures de soutien des groupes prioritaires du CAO seraient considérablement affaiblies.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Maintenir des communications solides du CAO auprès des députés pour démontrer les contributions des arts au niveau local grâce au soutien et au financement publics; assurer que le ministère est au courant de l'impact du financement public du secteur des arts; augmentation des initiatives de recherche et de sensibilisation du public; contrôle strict des dépenses administratives, y compris l'aménagement dans des bureaux moins coûteux en janvier 2016 afin de maximiser les dépenses des programmes; cadre de financement pour 2015-2016 incluant une réduction de 95 % de toutes les subventions de fonctionnement.	Risque moyen	Oui	Conseil d'administration et directeur général	Permanent
3	Incapacité potentielle à démontrer l'utilisation avantageuse des subventions.	Priorité stratégique - l'investissement dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario pourrait en souffrir.	Les conséquences sont considérables. Le gouvernement pourrait perdre confiance dans la capacité du CAO d'accomplir son mandat et de satisfaire aux priorités du gouvernement et, par conséquent, réduire le financement du CAO.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Établir et maintenir des mesures de rendement pertinentes; déclaration publique des mesures de rendement; élargissement de la recherche et analyse des impacts; stratégies de communication avec les députés.	Risque faible	Oui	Directeur général	Permanent
4	Possibilité d'utilisation inappropriée des fonds d'une subvention par les bénéficiaires des subventions.	Priorité stratégique - l'investissement dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario pourrait en souffrir.	Perception du public que le cas n'est pas isolé, entraînant des généralisations au sujet de toutes les subventions. Pourrait miner la confiance du gouvernement en le CAO.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Examen des demandes et rapports finaux par les responsables, processus d'évaluation des demandes par des pairs, processus interne d'examen des subventions (responsables avec les cadres supérieurs) pour passer en revue les recommandations, imposition de conditions avant d'engager les fonds, approbation du conseil d'administration de toutes les subventions conseillées de plus de 30 000 \$; protocoles de communication pour répondre aux demandes du public.	Risque faible	Oui	Directeur général	Permanent
5	Possibilité que les nouveaux programmes de subventions créent de la confusion chez les candidats et des situations difficiles de gestion des programmes.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées, mais plus particulièrement l'investissement dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario.	Au cours des deux exercices 2017-2018 et 2018-2019, les candidats pourront voir moins de programmes et moins de possibilités et avoir de la difficulté à trouver les bons programmes. Certains candidats peuvent penser que la nouvelle structure des programmes ne soutient pas suffisamment leur secteur.	Probabilité : Faible Impact : Faible	Élaboration d'une nouvelle structure des programmes de subventions avec une analyse approfondie des programmes. Conception d'un nouveau site Web et du système de demande de subvention en ligne pour mieux soutenir les candidats. Élaboration d'une nouvelle stratégie de communication pour démontrer les avantages des nouveaux programmes et régler les problèmes. Mise en place un processus pour recueillir les commentaires et faire des améliorations.	Risque faible	Oui	Directrice des subventions	Début de 2017

Dossier d'évaluation des risques – Plan d'activités de 2017-2018 du CAO

Risque	Priorité stratégique touchée / Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en termes de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, moyenne ou élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez considérer les stratégies actuelles d'atténuation lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.		
6	Possibilité de faible rendement des placements du fonds de fonctionnement et des fonds privés provenant de dons pour créer des fonds dirigés et de dotation.	Priorité stratégique - l'investissement dans les artistes et organismes artistiques dynamiques de l'Ontario pourrait en souffrir.	La perte de revenus du fonds de fonctionnement pourrait mener à des réduction du financement des programmes et à des difficultés pour le fonds de roulement; les prix et les programmes qui dépendent des fonds dirigés et des fonds de dotation pourraient être considérablement réduits.	Probabilité : Moyenne Impact : Faible	Meilleure gestion du fonds de roulement; le Comité des finances et d'audit du c.a. examine sa politique d'investissement, la composition des actifs, et rencontre les gestionnaires des placements chaque année; une approche à long terme est adoptée pour déterminer les décaissements annuels; contrôles strictes du budget.	Risque faible	Oui	Comité des finances / directeur des finances et de l'administration	Permanent
Catégorie de risque		Gouvernance/Organisationnel - comprend les risques liés à la structure de l'organisation, à la responsabilisation et aux responsabilités; les risques que la culture et l'engagement de la direction ne soutiennent pas les structures formelles, y compris les risques liés au contrôle financier ou à la comptabilité; et les enjeux soulevés par le personnel, les partenaires et les parties intéressées.							
7	Possibilité de ne pas mettre en place et maintenir des mesures de contrôles appropriées pour la gestion financière et opérationnelle	Objectif de gestion d'avoir des mesures de contrôle et des rapports financiers appropriés.	Risque accrue de fraude, procédés opérationnels médiocres et absence de répartition des tâches, enregistrement et déclaration inappropriés des transactions financières et opérationnelles; manque de transparence et d'imputabilité.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Évaluation permanente de l'environnement actuel des mesures de contrôle. Évaluation des procédés et des responsabilités. Amélioration de la conception des tâches pour soutenir des mesures solides de contrôle opérationnelles et de gestion du risque. Travail avec les vérificateurs pour corriger les faiblesses potentielles.	Risque faible	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Permanent
Catégorie de risque		Juridique/Conformité - comprend le risque de poursuites, les risques de non-respect des lois et politiques applicables, et les risques liés à la gestion de contrats.							
8	Possibilité de ne pas mettre en place et maintenir des politiques et une structure organisationnelle appropriée conformes à la LPRPDE et aux exigences de gestion des documents.	Priorité de gestion - conformité renforcée aux lois et règlements du gouvernement.	Possibilité d'avoir des politiques qui ne couvrent pas tous les aspects des activités. Ressources organisationnelles inadéquates, y compris le personnel pour mettre en œuvre les politiques de la LPRPDE et répondre aux demandes LPRPDE. Possibilité de fuite de documents confidentiels. Les séries de documents ne sont pas correctement classés et maintenus. Responsabilités moins précises pour la gestion des documents.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Travail avec un expert-conseil pour élaborer les politiques robustes en matière de LPRPDE. Élaboration d'un cadre organisationnel pour gérer les demandes LPRPDE. Élaboration de politiques et de procédures pour la gestion des documents. Prestation de formation et de soutien permanent au personnel.	Risque faible	Oui	Directeur général	Début de 2017
9	Les conditions des demandes de subvention et des paiements du CAO ne représentent peut-être pas les meilleures pratiques de gestion des risques et des obligations juridiques.	Priorité de gestion - conformité administrative renforcée aux lois et aux règlements.	Possibilité de poursuite au sujet de l'administration des subventions et de la confidentialité des renseignements.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Examen périodique des conditions du CAO. Examen par un avocat des ententes du CAO pour assurer leur conformité. Élaboration de politiques et de procédures pour modifier les demandes de subvention et les versements des subventions. Surveillance de la collecte et de la gestion des renseignements.	Risque faible	Oui	Directrice des subventions et directeur des finances et de l'administration	Permanent
10	Risque de responsabilité du CAO pour des artistes particuliers (bénéficiaires de subvention) intervenant auprès de personnes vulnérables en milieu communautaire, dans des écoles, etc.	Priorité de gestion - conformité administrative renforcée aux lois et à « l'obligation de diligence ».	Possibilité de poursuite contre le CAO pour ne pas avoir géré l'enjeu proactivement.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Les artistes particuliers, collectifs et organismes qui présentent des demandes à des programmes du CAO (autres que ceux de création) pour assurer des programmes artistiques en milieu scolaire ou communautaires doivent produire (lorsque nécessaire) une vérification de leur casier judiciaire ou une vérification de secteur vulnérable; le CAO s'est doté d'assurances pour les membres de son conseil d'administration et ses dirigeants.	Risque faible	Oui	Directrice des subventions	Permanent
11	Non-respect de toutes les directives du gouvernement : déplacement, repas et accueil, approvisionnement, protocole d'entente, conflits d'intérêts, etc.	Priorité de gestion - conformité administrative renforcée aux politiques et directives du gouvernement.	Utilisations inappropriées des fonds; reportages négatifs dans les médias. Le gouvernement pourrait perdre confiance dans le CAO.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Rapports de gestion courants aux comités du conseil d'administration et au CA au complet; orientation des nouveaux membres du CA et du nouveau personnel; examen par des vérificateurs externes d'un échantillon de demandes de remboursement de déplacement; divulgation des dépenses de déplacement du CA et des cadres supérieurs.	Risque faible	Oui	Directeur général	Permanent
Catégorie de risque		Opérations/Prestation de services - comprend les risques que les produits ou services ne soient pas complétés ou livrés comme prévu; retards des projets d'immobilisation et autres; niveau d'efficacité, d'efficience, de clientèle des programmes.							

Dossier d'évaluation des risques – Plan d'activités de 2017-2018 du CAO

Risque	Priorité stratégique touchée / Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en termes de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, moyenne ou élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez considérer les stratégies actuelles d'atténuation lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion du enjeu ou du risque.		
12	Le nouveau système de demande de subventions en ligne Nova pourrait être retardé ou ne pas fonctionner comme prévu.	La priorité est de simplifier le processus de demande et d'améliorer son efficacité.	Les artistes et les organismes artistiques auraient l'obligation de continuer à présenter des demandes sur papier et consacrer plus de temps et des ressources à expédier leur demande au CAO au lieu de concentrer sur leur mission artistique. Une expérience médiocre pour les utilisateurs peut avoir un effet sur le nombre et la qualité des demandes. Cela pourrait entraîner une perception négative du CAO.	Probabilité : Moyenne Impact : Élevé	Un plan de déploiement détaillé du système de demandes en ligne Nova a été mis au point. L'expérience utilisateur est un facteur clé du succès, la phase pilote servant à recueillir les commentaires et les recommandations des utilisateurs. L'équipe de base composée de gens des différents départements mettent le système à l'essai pour améliorer les expériences des utilisateurs. Augmentation des ressources aux services d'assistance et de soutien des candidats. Une stratégie de communication a été mise au point pour familiariser les utilisateurs et favoriser leur acceptation du système.	Risque moyen	Oui	Comité de directeurs	Début de 2017
13	Le développement du nouveau site Web du CAO pourrait être retardé ou ne pas offrir l'expérience utilisateur attendue.	La priorité est de simplifier le processus de demande et d'améliorer l'expérience utilisateur.	La capacité du CAO de promouvoir son travail et de diffuser des renseignements importants par l'entremise de son site Web pourrait être compromise. Expérience utilisateur médiocre du site Web. Le site Web pourrait ne pas satisfaire à tous les règlements et obligations.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Un plan pour le projet du site Web a été mis au point. Les nouvelles exigences du site ont été définies. Une équipe travaille étroitement avec le fournisseur pour assurer la qualité de la conception du site et sa conformité à toutes les lois (comme la LAPHO). Élaboration d'un plan de communication pour le nouveau site Web.	Risque moyen	Oui	Comité de directeurs	Début de 2017
Catégorie de risque		Effectif - comprend les risques liés à la rémunération du personnel, aux relations du travail et aux ressources humaines; données indiquant un roulement élevé du personnel, retraites imminentes, absentéisme élevé pour cause de maladie, plaintes du personnel							
14	Risque de ne pas avoir une représentation appropriée sur le conseil d'administration – géographie, compétences et diversité.	Efficacité et gouvernance du conseil d'administration.	Un conseil d'administration complet compte 12 membres. Une gouvernance efficace repose sur la diversité des points de vue des membres du Conseil.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Encourager le gouvernement à assurer une représentation appropriée sur le CA en comblant les postes vacants. Examen annuel de l'efficacité du CA par le Comité sur la gouvernance et le CA. Examen annuel du profil / compétences « robot » d'un membre du CA par le Comité sur la gouvernance.	Risque faible	Oui	Présidente du CA	Permanent
15	Risque de ne pas avoir le bon nombre d'employés du bon niveau avec les bonnes compétences pour réaliser les objectifs stratégiques et gérer le processus de subvention.	Stratégies de gestion des efficacités administratives.	Personnel insuffisant dans certains domaines; le travail n'est pas fait effectivement et efficacement comme prévu.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Élaboration d'un plan du personnel pour répondre à l'évolution de l'environnement, soit rassembler des renseignements pour dépister les changements et évaluer la demande et la charge de travail. Réaffectation des ressources pour mieux répondre aux besoins.	Risque faible	Oui	Directrice des ressources humaines, Comité des ressources humaines	2017-2018
Catégorie de risque		Technologies et infrastructure de l'information - comprend les retards des projets d'immobilisations, les risques relatifs aux actifs organisationnels, les risques à la sécurité matérielle et à la sécurité des données							
16	Risque de panne du réseau et du site Web.	Stratégies de gestion des efficacités administratives.	Perte de productivité et possibilité de perte de données précieuses. Les candidats et autres utilisateurs n'aurait pas accès à leur information.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Maintenance et mise à l'essai du réseau à intervalles réguliers. Utilisation de redondance lorsque possible. Procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données. Adoption progressive de plateformes nuagiques lorsque c'est approprié. Élaboration de plans de continuité des affaires et de récupération après sinistre. Élaboration d'un nouveau site Web avec des technologies à jour.	Risque faible	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Projets permanents
17	Risque d'infiltration dans le réseau et de failles de sécurité.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées ainsi que les stratégies opérationnelles des efficacités administratives.	Possibilité de perte de données et de renseignements confidentiels. Atteinte à la vie privée. Dommages à la réputation du CAO. Coûts financiers d'une atteinte à la sécurité.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Élaboration de politiques robustes pour les TI. Prestation permanente de formation pour les utilisateurs. Procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données. Recours à des tiers pour améliorer la sécurité du réseau au besoin. Élaboration du processus et de la procédure de vérification de Nova. Examen du processus d'admission et d'exclusion du personnel avec les RH.	Risque faible	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Projets permanents

Dossier d'évaluation des risques – Plan d'activités de 2017-2018 du CAO

Risque	Priorité stratégique touchée / Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en termes de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, moyenne ou élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez considérer les stratégies actuelles d'atténuation lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion du l'enjeu ou du risque.		
18	Risque d'un système de gestion de l'information inadéquat pouvant mener à une perte d'information et à une incapacité de soutenir les besoins en matière de gestion de l'information.	Stratégies de gestion des efficacités administratives.	Système inefficace de classification, de stockage, d'indexation, de recherche et de sauvegarde des données. Perte de données lors de la migration au système de demandes de subventions en ligne Nova.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Maintien d'un système robuste de gestion de l'information. Définition claire des exigences de migration des données. Procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données. Élaboration de procédures pour le traitement et le stockage de données sur divers types de supports. Élaboration d'un système de classification des données et définition des mesures de sécurité pour chaque niveau de classification.	Risque moyen	Oui	Comité de directeurs	Projets permanents
Catégorie de risque		Tous les autres risques - risques non compris dans les catégories précédentes. Questions entourant la responsabilité sociale du CAO - environnement, changement climatique, gestion de l'énergie, promotion de la santé, réduction du gaspillage. Comprend les risques relatifs aux tiers tels que les fournisseurs de services ou de biens.							
19	Risque de défaillance des fournisseurs de services critiques.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées.	La prestation de tous les services de subvention, des finances, des opérations, des RH, de recherche et de communications serait touchée.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Travail avec les fournisseurs de services comme Microsoft, Smartsimple, Ceridian, etc. pour comprendre les risques possibles à leur prestation de services. Examens périodiques des ententes de service. Élaboration d'un plan de continuité des affaires. Examens périodiques des fournisseurs.	Risque moyen	Oui	Comité de directeurs	Permanent
20	Enjeux / facteurs externes : conjoncture économique des organismes artistiques subventionnés par le CAO; adaptations aux nouvelles technologies, surtout pour l'engagement des visiteurs/publics; rémunération, relève et formation; cadre législatif - voir l'analyse de l'écosystème artistique.	Questions sur l'état du domaine - survie, soutenabilité, planification de la relève et renouvellement	L'impact varie selon l'organisme tout en ayant des enjeux communs dans certains secteurs.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Le CAO s'appuie sur des consultations et des discussions afin de savoir si et comment nous venons en aide aux organismes artistiques dans ces domaines. Le CAO peut convoquer et réunir des groupes d'organismes pour faciliter des discussions, faire de la recherche, etc.	Risque moyen	Oui	Comité de directeurs	Permanent

Remarque : Les « risques financiers » ne font pas l'objet d'une catégorie à part de risques organisationnels du secteur public de l'Ontario. Comme chaque risque peut avoir un impact financier et non financier, l'impact financier doit être évalué pour chaque risque. Il faut indiquer les risques à l'origine d'insuffisances budgétaires ou mettant en doute le respect des engagements financiers.