

Dossier d'évaluation des risques - Plan d'activités de 2019–2020

Dossier des risques		<b>Conseil des arts de l'Ontario</b>							
Risque	Priorité stratégique touchée/Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en matière de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, Moyenne ou Élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez tenir compte des stratégies d'atténuation actuelles en place lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.		
Catégorie de risque :		<b>Stratégie/Politique/Rendement - risque que les stratégies et les politiques ne produisent pas les résultats exigés/ciblés et ne soutiennent pas correctement les besoins des activités; inclure les risques en matière de perception/réputation auprès des parties intéressées et du public, la possibilité de ne pas atteindre les cibles de rendement et les objectifs du programme dont la réalisation dépend grandement d'autres initiatives.</b>							
1	Risque que le niveau d'investissement du gouvernement dans le CAO ne permette pas de répondre aux besoins des collectivités en investissements stratégiques dans les artistes et organismes artistiques professionnels.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées, réduisant les possibilités que les investissements du gouvernement dans le secteur des arts professionnels fassent de l'Ontario un meilleur endroit où vivre, travailler, visiter et investir.	L'investissement dans les organismes artistiques et le soutien des artistes professionnels seraient considérablement réduits. Moins de subventions de moindre valeur iraient au secteur des arts alors que les coûts et les exigences augmentent; il faut réduire les budgets des programmes et de soutien des priorités stratégiques sans un financement adéquat. Des pertes d'emploi chez les professionnels des arts et moins de retombées économiques pour les collectivités. Moins de tournées et moins d'occasions pour l'Ontario d'être ouvert aux affaires.	Probabilité : Moyenne Impact : Élevé	Maintenir des communications solides entre le CAO, les députés et les représentants du gouvernement pour démontrer les contributions économiques et sociales des arts grâce au financement et au soutien public; un contrôle rigoureux des dépenses administratives pour maximiser les dépenses des programmes; une amélioration du cadre de financement pour soutenir les artistes et organismes artistiques essentiels au secteur des arts de l'Ontario.	Risque moyen	Oui	Conseil d'administration et DG	Permanent
2	Possibilité d'une utilisation inappropriée des fonds des subventions par les bénéficiaires; risque de perte de bonne réputation du CAO	Les politiques du CAO qui guident les conditions qui doivent être respectées par tous les bénéficiaires seraient touchées.	Une perception générale qu'il ne s'agit pas d'un cas isolé pourrait mener à la généralisation que les subventions ne sont pas surveillées correctement. Cela pourrait nuire à la confiance dans le CAO du gouvernement.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Examen des demandes et rapports finaux par les responsables des programmes, processus d'évaluation par des pairs, processus interne d'examen des subventions (responsables avec direction supérieure) pour passer en revue les recommandations, imposition de conditions avant le versement des fonds, approbation du conseil d'administration pour toutes les subventions informées de plus de 30 000 \$.	Faible risque	Oui	DG	Permanent
3	Possibilité de rendements médiocres des placements du fonds de fonctionnement et des fonds privés donnés pour créer des fonds dirigés et des fonds de dotation.	Ce risque peut toucher la priorité stratégique du CAO d'investir dans les artistes et organismes artistiques essentiels de l'Ontario.	La perte de revenus dans le fonds de fonctionnement peut entraîner une réduction des dépenses des programmes et perturber le fonds de roulement; les prix et les programmes qui dépendent du rendement des fonds dirigés et des fonds de dotation pourraient être considérablement réduits.	Probabilité : Moyenne Impact : Faible	Gestion robuste du fonds de roulement de fonctionnement; le Comité des finances et de vérification du conseil d'administration examine la politique d'investissement et la composition des actifs et rencontre les gestionnaires des placements chaque année; une approche à long terme est adoptée pour déterminer les déboursements annuels; contrôle strict du budget	Faible risque	Oui	Comité des finances et de vérification / Directeur des finances et de l'administration	Permanent
Catégorie de risque :		<b>Gouvernance/organisationnel - comprend les risques liés à la structure de l'organisation, à la responsabilisation et aux responsabilités; les risques que la culture et l'engagement de la direction ne soutiennent pas les structures formelles, y compris les risques liés au contrôle financier ou à la comptabilité; et les enjeux soulevés par le personnel, les partenaires et les parties intéressées.</b>							
4	Absence de représentation appropriée sur le conseil d'administration de 12 personnes du CAO – géographique et au niveau des compétences, des connaissances et de la diversité de l'Ontario. En l'absence de nouvelles nominations, il y aura cinq vacances au conseil d'administration à la fin d'avril 2019, qui se retrouvera alors sans représentation des francophones et des Autochtones. Le mandat de deux autres membres prend fin en août 2019.	Le risque toucherait l'objectif du CAO d'avoir une gouvernance du conseil réelle et robuste.	Une gouvernance réelle exige une diversité de points de vue et des compétences solides autour de la table. Un conseil complet de 12 membres.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Encourager le gouvernement à assurer une représentation appropriée sur le conseil en pourvoyant les postes vacants; réaliser pas moins de deux fois par année un sondage sur l'efficacité du conseil dont les résultats sont examinés par le comité sur la gouvernance et le conseil d'administration. Examen du profil « robot » du membre et des compétences dirigé chaque année par le comité sur la gouvernance; réaliser des entrevues de départ avec les membres du conseil d'administration à la fin de leur mandat.	Risque moyen	Oui	Présidence du conseil d'administration	Permanent
5	Risque de planification inadéquate de la relève de la direction supérieure	Le risque toucherait l'objectif du CAO d'être une organisation avec un leadership, une gestion et un soutien solides.	Difficultés de transfert de connaissances et des antécédents du Conseil; inefficacités, erreurs et retards. Risque associé à l'absence inattendue de personnel important. La structure organisationnelle est allégée.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Le CAO développera et mettra en œuvre d'autres moyens pour bâtir ses capacités humaines au sein de ses départements ou de fournisseurs externes spécialisés qui peuvent prendre la relève au besoin.	Faible risque	Oui	DG	2019-2020

## Dossier d'évaluation des risques - Plan d'activités de 2019–2020

Risque	Priorité stratégique touchée/Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en matière de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, Moyenne ou Élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez tenir compte des stratégies d'atténuation actuelles en place lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.		
6	Incapacité possible d'établir et de maintenir des contrôles appropriés de la gestion financière et opérationnelle.	Le risque touche l'objectif opérationnel du CAO de maintenir des contrôles et des rapports financiers appropriés.	Risque accru de fraude, flux opérationnels peu sûrs et ségrégation des tâches, enregistrement et déclaration inappropriés de transactions financières / opérationnelles; diminution de la transparence et de la responsabilisation.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Évaluation permanente des mesures de contrôle actuelles; évaluations des flux opérationnels et des responsabilités; amélioration des profils des postes pour appuyer un contrôle organisationnel et une gestion des risques robuste; travailler avec les vérificateurs pour régler toute faiblesse possible.	Faible risque	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Permanent
<b>Catégorie de risque :</b>		<b>Juridique/Conformité - comprend le risque de poursuites, les risques de non-respect des lois et politiques applicables, et les risques liés à la gestion de contrats.</b>							
7	Incapacité possible d'établir et de mettre en œuvre des politiques et structures organisationnelles appropriées pour être conforme à la LPRPDE et les exigences de gestion des documents.	Ce risque toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'être rigoureusement conforme aux lois et à la réglementation publique.	La possibilité que les politiques sur la LPRPDE et la gestion des documents ne couvrent pas tous les domaines d'activités; formation et ressources organisationnelles insuffisantes pour mettre en œuvre les politiques sur la LPRPDE et de répondre aux demandes LPRPDE; possibilité de fuite de données.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Poursuivre l'élaboration de politiques LPRPDE robustes pour couvrir tous les domaines d'activités; élaborer un cadre organisationnel pour gérer les demandes LPRPDE; élaborer des politiques et des procédures de gestion des documents; affecter des ressources au développement d'un système de gestion des documents; fournir de la formation et du soutien au personnel.	Faible risque	Oui	DG	2019-2020
8	Les conditions des demandes et paiements du CAO peuvent être contestées.	Ce risque toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'avoir une administration rigoureusement conforme aux lois et à la réglementation.	Possibilité de poursuite au sujet de l'administration des subventions et de la confidentialité; possibilité qu'il n'y ait pas assez d'avis et les pratiques de rétention des données collectées.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Examen périodique des conditions du CAO, mise en œuvre de nouvelles directives et réglementations du gouvernement; examen juridique des ententes du CAO pour assurer la conformité; élaboration de politiques et de procédures pour les modifications aux demandes de subventions et aux versements des subventions; élaborer et mettre en œuvre des procédures pour supprimer les renseignements délicats tels que définis par la politique de conservation des documents; suivi de la collecte et de la gestion des données.	Faible risque	Oui	Directrice des subventions	Permanent
9	Exposition de la responsabilité du CAO pour des artistes particuliers (bénéficiaires de subventions) qui travaillent avec des personnes vulnérables en milieu communautaire ou scolaire, etc.	Ce risque toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'avoir une administration rigoureusement conforme aux lois et à « l'obligation de diligence ».	Poursuite possible contre le CAO pour ne pas avoir géré ce risque proactivement.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Les artistes particuliers, collectifs et organismes qui présentent des demandes au CAO (autre que de création) pour assurer des programmes artistiques en milieu communautaire doivent confirmer au CAO avoir fait l'objet d'une vérification des antécédents judiciaires nécessaire ou qu'une vérification de secteur vulnérable a été obtenue; fournir l'information pertinente au site Web du CAO.	Faible risque	Oui	Directrice des subventions	Permanent
10	Incapacité de se conformer à toutes les directives du gouvernement sur : déplacements, repas et accueil, directive sur les approvisionnements, protocole d'entente, conflits d'intérêts, etc.	Priorité opérationnelle – conformité administrative rigoureuse aux politiques et directives du gouvernement.	Utilisation inappropriée des ressources publiques; reportages négatifs dans les médias. Perte de confiance dans le CAO par le gouvernement.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Rapports de gestion réguliers aux comités du conseil et au conseil d'administration au complet; orientation des nouveaux membres du conseil et du personnel; examen rigoureux des notes de frais par le Bureau des finances et les responsables signataires; examen des dépenses courantes par le Bureau du commissaire à l'intégrité; divulgation publique des dépenses de places du conseil d'administration et de la DG.	Faible risque	Oui	DG	Permanent
<b>Catégorie de risque :</b>		<b>Opérations/Prestation de services - comprend les risques que les produits ou services ne soient pas complétés ou livrés comme prévu; retards des projets d'immobilisation et autres; niveau d'efficacité, d'efficience, de clientèle des programmes.</b>							
11	Le système de demandes de subvention en ligne Nova peut ne pas fonctionner comme prévu, et peut ne pas soutenir les activités actuelles et futures.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'avoir un processus simple et efficace pour demander une subvention et de fournir d'excellents services aux candidats et aux autres utilisateurs du système.	Les candidats et le personnel peuvent ne pas avoir tous les outils système disponibles dans Nova; une expérience client médiocre peut nuire à la demande et à la qualité des demandes; d'autres systèmes devront peut-être être développés pour soutenir les opérations.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Suivi continu et amélioration du système Nova pour ajouter des fonctions et des programmes; augmentation des ressources du service d'assistance Nova et du soutien des candidats; collaboration avec des fournisseurs externes pour répondre aux besoins opérationnels.	Risque moyen	Oui	Comité des directeurs	Permanent
12	Des facteurs externes peuvent nuire à la fiabilité et au rendement du système Nova.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'avoir un processus simple et efficace pour demander une subvention et de fournir d'excellents services aux candidats et aux autres utilisateurs du système.	Les candidats et les autres utilisateurs du système peuvent ne pas recevoir des services à un niveau qui répond à leurs attentes; le temps mort ou les performances médiocres possibles du système peuvent retarder les demandes et exiger des ressources temporaires pour soutenir le système.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Collaboration avec des fournisseurs du système pour renforcer la plateforme du système; développer un plan de continuité des activités afin que des mesures puissent être prises en cas de performances médiocres du système; maintien de ressources de sauvegarde du système.	Risque moyen	Oui	Comité des directeurs	Permanent

## Dossier d'évaluation des risques - Plan d'activités de 2019–2020

Risque	Priorité stratégique touchée/Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en matière de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, Moyenne ou Élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez tenir compte des stratégies d'atténuation actuelles en place lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.		
<b>Catégorie de risque :</b>		<b>Effectif - comprend les risques liés à la rémunération du personnel, aux relations du travail et aux ressources humaines; données indiquant un roulement élevé du personnel, retraites imminentes, absentéisme élevé pour cause de maladie, plaintes du personnel</b>							
13	Risque de ne pas avoir le bon nombre d'employés du bon niveau avec les bonnes compétences pour réaliser les objectifs stratégiques et gérer le processus de subvention.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO d'avoir une administration efficace.	Une dotation insuffisante dans certains domaines; le travail n'est pas aussi efficace et effectif que prévu; difficulté à recruter du personnel ayant les compétences nécessaires.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Élaborer un plan de dotation pour répondre à l'évolution constante des besoins, p. ex. rassembler l'information pour déceler les changements et évaluer les exigences et la charge de travail; réaffecter les ressources pour mieux répondre aux exigences. Un examen des processus de tous les départements aura lieu en 2019.	Faible risque	Oui	Directrices des ressources humaines; comité des ressources humaines	Permanent
14	Risque de ne pas avoir la souplesse en vertu du nouveau programme de rémunération des cadres supérieurs d'attirer et de retenir des cadres supérieurs ayant les compétences nécessaires dans un marché concurrentiel.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO de recruter et de retenir de bons employés.	Selon la durée du gel de la rémunération des cadres supérieurs, cela pourrait mener à une direction supérieure inadéquate dans certains domaines; le moral de l'équipe de gestion peut en souffrir; difficulté à recruter de nouveaux cadres avec les compétences nécessaires.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Collaboration avec le Ministère pour mettre en œuvre le programme de rémunération des cadres supérieurs; suivi des conditions du marché pour soutenir toute modification de la rémunération des cadres; élaborer des plans de relève pour l'équipe de cadres supérieurs.	Risque moyen	Oui	Conseil d'administration et DG	Permanent
15	Le DG prendra sa retraite à la fin de 2019.	Ceci peut toucher la stratégie du CAO de fournir un leadership, une gestion et un soutien excellents au conseil d'administration.	Difficultés de transfert de connaissances et des antécédents du Conseil; inefficacités, erreurs et retards; risque associé à l'absence inattendue du personnel clé.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Le conseil a mis sur pied un comité de recrutement qui a entrepris le processus de recrutement du DB avec une entrée en service anticipée de janvier 2020 du nouveau DG; avoir une équipe de gestion supérieure solide en place pour soutenir l'organisation.	Faible risque	Oui	Conseil d'administration	2019-2020
<b>Catégorie de risque :</b>		<b>Technologies et infrastructure de l'information - comprend les retards des projets d'immobilisations, les risques relatifs aux actifs organisationnels, les risques à la sécurité matérielle et à la sécurité des données</b>							
16	Risque d'une défaillance possible du réseau.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO de maintenir des efficacités administratives robustes.	Perte de productivité et possibilité de perte de données précieuses; les candidats et autres utilisateurs n'auraient pas accès à leur information.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Maintenance et mise à l'essai du réseau à intervalles réguliers; utilisation de redondance lorsque possible; procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données; adoption progressive de plateformes infonuagiques lorsque c'est approprié; élaboration de plans de continuité des affaires et de récupération après sinistre.	Faible risque	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Permanent
17	Risque d'infiltration dans le réseau et de failles de sécurité.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées ainsi que les stratégies opérationnelles d'efficacités administratives.	Possibilité de perte de données et de renseignements confidentiels; atteinte à la vie privée; dommage à la réputation du CAO; coûts financiers d'une atteinte à la sécurité.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Élaboration de politiques robustes pour les TI; prestation permanente de formation pour les utilisateurs; procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données; recours à des tiers pour améliorer la sécurité du réseau au besoin; élaboration du processus et de la procédure de vérification de Nova; examen du processus d'admission et d'exclusion du personnel avec les RH; prendre des mesures robustes et appropriées selon les besoins pour protéger la sécurité.	Faible risque	Oui	Directeur des finances et de l'administration	Permanent
18	Risque de systèmes de gestion inadéquats qui ne répondent pas aux besoins de gestion de l'information.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO de maintenir des efficacités administratives robustes.	Système inefficace de classification, de stockage, d'indexation, de recherche et de sauvegarde des données; possibilité de perte d'information; possibilité de non-respect des exigences de la LPRPDE ou autres.	Probabilité : Faible Impact : Moyen	Maintien d'un système robuste de gestion de l'information; procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données; élaboration de procédures pour le traitement et le stockage de données sur divers types de supports; élaboration d'un système de classification des données et définition des mesures de sécurité pour chaque niveau de classification.	Risque moyen	Oui	Comité des directeurs	Permanent

## Dossier d'évaluation des risques - Plan d'activités de 2019–2020

Risque	Priorité stratégique touchée/Objectifs	Description de l'impact et de la portée (conséquences)	Probabilité et impact	Stratégies d'atténuation (plans d'action)	Évaluation globale du risque	Risque/atténuation financé?	Responsable du risque	Dates cibles des stratégies d'atténuation	
Entrez une courte description du risque.	Quelle priorité stratégique est touchée par le risque? (Le cas échéant, entrez les objectifs, but ou cibles connexes, etc.)	Précisez l'impact du risque, financier et autre (opérations, réputation, etc.). Examinez si possible des informations historiques, des données ou des statistiques. Quantifiez les conséquences en matière de coût, de qualité, de temps (inclure des dates et des chiffres exacts).	Probabilité : Faible, Moyenne ou Élevée Impact : Faible, Moyen ou Élevé	Les stratégies d'atténuation ne doivent pas inclure des «demandes» de ressources ou de financement additionnels de la province. Décrivez les stratégies de gestion du risque de l'organisme. Précisez si la stratégie est en place ou quand elle le sera (dates exactes, svp). Préciser le risque résiduel prévu après la mise en œuvre de la stratégie. Précisez l'état actuel de la stratégie d'atténuation.	Veillez tenir compte des stratégies d'atténuation actuelles en place lors de l'évaluation du risque global. Faible, Moyen, Élevé	Le coût de l'atténuation du risque ou du risque complet est-il inclus dans l'affectation budgétaire?	Poste chargé de la stratégie d'atténuation et de la gestion de l'enjeu ou du risque.		
19	Risque d'un contrôle inadéquat de l'accès des utilisateurs aux systèmes de TI et documentation insuffisantes des fonctions et contrôles du système.	Ceci toucherait l'objectif opérationnel du CAO de maintenir des efficacités administratives robustes.	Possibilité de perte de données et de renseignements confidentiels; atteinte à la vie privée; intrusion possible du réseau.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Élaborer des politiques robustes d'accès au système avec approbation active de l'accès; s'assurer que les fonctions et les permissions attribuées aux utilisateurs correspondent à leurs rôles et responsabilités; améliorer la documentation des systèmes; assurer une formation permanente pour les utilisateurs; avoir des procédures appropriées de sauvegarde et de restauration des données; avoir recours à des tiers pour améliorer la sécurité du réseau au besoin; tenir à jour des journaux de vérification des TI sur les systèmes critiques des TI et mettre en œuvre un processus d'audit; examiner le processus d'admission et d'exclusion du personnel avec les RH.	Faible risque	Oui	Comité des directeurs	Permanent
<b>Catégorie de risque :</b>		<b>Tous les autres risques - risques non compris dans les catégories précédentes. Questions entourant la responsabilité sociale du CAO - environnement, changement climatique, gestion de l'énergie, promotion de la santé, réduction du gaspillage. Comprend les risques relatifs aux tiers tels que les fournisseurs de services ou de biens.</b>							
20	Risque de défaillance des fournisseurs de services critiques.	Toutes les priorités stratégiques et tous les objectifs opérationnels seraient touchés.	La prestation de tous les services de subvention, des finances, des opérations, des RH, de recherche et de communications serait touchée.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Travail avec les fournisseurs de services comme Microsoft, Smartsimple, Ceridian, etc. pour comprendre les risques possibles à leur prestation de services; examens périodiques des ententes de service; élaboration d'un plan de continuité des affaires; examens périodiques des fournisseurs.	Risque moyen	Oui	Comité des directeurs	Permanent
21	Risque de sinistres majeurs pouvant interrompre les opérations du CAO.	Toutes les priorités stratégiques seraient touchées.	La prestation de tous les services de subvention, des finances, des opérations, des RH, de recherche et de communications serait touchée; les bureaux et le réseau du CAO pourraient être inaccessibles.	Probabilité : Faible Impact : Élevé	Élaborer un plan de continuité des affaires décrivant les étapes nécessaires en réponse aux sinistres; travailler avec les fournisseurs de services pour améliorer la disponibilité des services lors des sinistres; élaborer des protocoles de communications en cas de sinistres; maintenir une couverture d'assurance adéquate.	Faible risque	Oui	Comité des directeurs	Permanent
22	Enjeux / facteurs externes : conjoncture économique des organismes artistiques subventionnés par le CAO; adaptations aux nouvelles technologies, surtout pour l'engagement des visiteurs/publics; rémunération, relève et formation; cadre législatif — voir l'analyse de l'écosystème.	Ce risque toutes les priorités stratégiques du CAO.	L'impact varie selon l'organisme tout en ayant des enjeux communs dans certains secteurs.	Probabilité : Moyenne Impact : Moyen	Le CAO s'appuie sur des consultations et des discussions afin de savoir si et comment nous venons en aide aux organismes artistiques dans ces domaines. Le CAO peut convoquer et réunir des groupes d'organismes pour faciliter des discussions, faire de la recherche, etc.	Risque moyen	Oui	Comité des directeurs	Permanent

Remarque : Les « risques financiers » ne font pas l'objet d'une catégorie à part de risques organisationnels du secteur public de l'Ontario. Comme chaque risque peut avoir un impact financier et non financier, l'impact financier doit être évalué pour chaque risque. Il faut indiquer les risques à l'origine d'insuffisances budgétaires ou mettant en doute le respect des engagements financiers.